

Почему бедствует семья Брауна?

Айрин Браун, жена рабочего машиностроительного завода фирмы «Вестингауз» в Трентоне, штат Нью-Джерси (США), мать двух маленьких детей, рассказала корреспонденту профсоюзной газеты «Юнайтед электрикал плюс»:

«Мой муж получила в прошлом году приватку в 10 центов в час и кое-что прибавляет сейчас за счет сверхурочных часов, но с него удерживают такой налог, что он приносит домой почти что все ту же прежнюю получку. А так как цены сильно взросли, то не получается даже и прежней. Если бы не сверхурочная работа, вообще не знаю, как бы мы жили».

Эта самая «прибавка», о которой столь безрадостно сообщает жена американского рабочего, завоевана была в упорной борьбе с предпринимателями. Однако то, что капиталисты вынуждены, уступая, давать рабочим одной рукой, они с помощью правых профсоюзных лидеров с левой отбирают у рабочих другой рукой.

«Я уже не помню, когда мы в последний раз ели мясо», — продолжала Айрин Браун, говоря о резком ухудшении питательных условиях. О покупке одежды в нынешних условиях нечего и думать. «Мы совершенно не в состоянии купить ее ни для детей, ни для кого-либо из нас, — подчеркивала хозяйка дома. — Каждый раз, когда кажется, что вот осталось немножко долларов от приработка за сверхурочные часы, кто-нибудь заболевает, и приходится платить доктору и за лекарство. По большей части невозможно сбрасывать деньги даже для того, чтобы пойти в кино».

Компания «Вестингауз» и прочие производители все больше богатеют на этой войне (в Корее. — Ред.), а мы становимся все беднее, — заключила беседу глава семьи Лелэнд Браун.

В таком положении оказываются сейчас миллионы трудающихся в США.

Еще менее завидна их судьба в Англии. «Я могу позволить себе покупать только три пайка из четырех, так как мой муж работает в настоящее время укороченную неделю, — заявила одна домашняя хозяйка корреспонденту лондонской «Дейли уоркер». — После рождества, — добавила она, — мне, повидимому, придется выкупать только два пайка». (В Англии до сих пор многие виды продовольствия нормируются).

Можно привести множество объяснений, но в то же время воинствующих фактов, рисующих трагическое положение трудающих в США и в Англии, во Франции, Италии, Западной Германии, Бельгии, Голландии и прочих капиталистических странах. Известный тезис Карла Маркса об абсолютном и относительном обнищании рабочих при капитализме еще никогда не звучал так убедительно, не находил столь красноречивого подтверждения в конкретных явлениях повседневной действительности, как в настоящие времена. Еще никогд а человечество так беспредельно не опущало всю глубину общего кризиса капитализма, банкротство и историческая обреченность эксплуататорского строя современных рабовладельцев, как в наши дни.

Американские миллиардеры доходят до последней черты авантюризма и безумия. Ввойне они видят единственную возможность укрепить рушащиеся устои американского образа жизни. Они создают условия, при которых капитализм окончательно становится основой капиталистической экономики, а вооруженные конфликты и войны — обычным состоянием нашей планеты. В стремлении Йорла-стрита завоевать мировое господство — смысл бешеной гонки вооружений и лихорадочного увеличения военных бюджетов США, Англии, Франции и других маршаллизованных стран.

Они только прямые военные расходы, запланированные на 1951/52 год, по официальным данным, составляют в США — 81,8 миллиарда долларов (в 82 раза больше, чем накануне второй мировой войны), в Англии — 1,4 миллиарда фунтов стерлингов (в 7 раз больше, во Франции — 743 миллиарда франков (в 35 раз больше), в Италии — 539 миллиардов лир (в 60 раз больше, чем в 1937/38 году).

Шефы и агенты американского империализма из числа буржуазных экономистов и правых социалистов настойчиво пытаются взвинтить народным массам США и всего капиталистического мира, будто система «регулируемого» военного хозяйства соответствует их интересам, будто она является для них гарантой от безработицы, содействует им повышению жизненного уровня и даже « процветанию ». Но этот старательно культивируемый миф под напором фактов рушится буквально на глазах.

В чему приводит усиленная гонка вооружений, хорошо видно на примере Англии. В течение всего 1951 года английская экономика напоминала тришкин кафтан, который пращаю брутил, пытались залатать за счет трудающихся. Свертывание гражданских отраслей промышленности пагубно отразилось как на состоянии экономики, так и на положении английского народа. Если так будет продолжаться и дальше, мрачно заметила недавно газета «Ньюс кроникл», «снижение жизненного уровня приведет угрожающим характером и приведет к настоящему голому»...

Неумолимая действительность сегодняшнего дня вновь и вновь подтверждает то, что не раз подтвержденную истину, что монополии, «регулируя» экономическую

жизнь, стремятся, как писал В. И. Ленин в 1917 году, рабочим «...создать воинскую изогтуру, а банкирам и капиталистам рай. Их реализация состоит в том, что рабочих «подтапливают вплоть до голода, а капиталисты обеспечивают (тайком, реакционно-бюрократически) прибыль выше тех, какие были до войны».

Такая картина наблюдается сейчас во всех капиталистических странах. По подсчетам американской печати, в 1951 году прибыли корпораций в США составили (до вычета налогов) 60 миллиардов долларов против 42 миллиардов в 1950 году. В Англии прибыли 2.850 компаний, опубликовавшие свои отчеты, в течение 11 месяцев 1951 года составили 1.391 миллион фунтов стерлингов, почти на 25 процентов больше, чем соответствующий период 1950 года. Но по мере того, как растут прибыли монополистов, — а американская интервенция в Корее дала толчок их новому головорубжительному росту, — положение трудающихся в США и в других капиталистических странах продолжает катастрофически ухудшаться.

В США в январе 1951 года официально введен «замораживание» зарплатной платы. Соответствующие правительственные постановления не разрешают повышения ставок более чем на 12 процентов по сравнению с январем 1950 года. Между тем, по подсчетам экономистов американского профсоюза электриков, стоимость жизни страны с января 1950 года по октябрь 1951 года возросла на 20 процентов. Во Франции реальная зарплата рабочих составляет не более половины довесной. В Италии — только 38 процентов довесной. В Западной Германии удельный вес заработной платы в стоимости промышленной продукции неизменно снижается: во второй половине 1948 года он составлял 43 процента, в 1949 году — 38 процентов, в 1950 году — 36,5 процента.

Рай для миллионеров не может не быть в то же время военной категорией для миллиардов простых людей. Источником гигантских военных прибылей монополий является бес民族文化ская эксплуатация обращения трудающихся масс. Как указывал И. В. Сталин, «уничтожение вооруженных сил страны и гонка вооружений ведет к развертыванию военной промышленности, к сокращению гражданской промышленности, к приостановке больших гражданских строек, к повышению налогов, к повышению цен на товары массового потребления».

Источником финансирования колоссальных военных заказов, обогащающих монополии, являются налоги и инфляция — обесценение валюты, вызывающее неизменный рост цен. Налоги, инфляция и дороговизна определяют падение реальной зарплатной платы в США, Англии и других странах капитала. В США, например, общая сумма налогов, приходящаяся на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году — уже 860 долларов. Какое чудовищное заинничивание налогового пресса, буквально высасывающее кровь и пот миллионов трудающихся! А вот и другой не менее яркий показатель зверской эксплуатации масс монополистических спортом: американский доллар в результате инфляционного обесценивания по своей покупательной способности равен сейчас лишь 44 центам в сравнении с довесенным временем. Валюты других капиталистических стран тоже обесценились, чем и объясняется в первую очередь огромный повсеместный в капиталистическом мире налог на каждого взрослого человека, состоявшую в 1929 году 151 доллар, в 1940 году — 184 доллара, в 1951 году —

Окончательно преодолеть марристские ошибки в языкоznании

Классические труды И. В. Сталина по вопросам языкоznания открыли новую эру в истории советской науки о языке. И. В. Сталин вскрыл полную научную неподобающуюность теории Н. Марра, анти-марксистский, вульгаризаторский характер так называемого нового учения о языке.

Более чем двадцатипятилетнее господство «нового учения» палоюло глубокий отпечаток и на языковедческую науку и практику преподавания языков в высшей и средней школе. Аракчеевский режим в языкоznании, созданный учениками Марра, сказался во всех областях научной и практической работы по языку. Повседневные Марра прикрывались, с одной стороны, марксистской терминологией, с другой стороны, обращались к буржуазно-идеалистическим теориям, чтобы «освежить» и «украсить» быстро приходившее в упадок здание, возведенное Н. Марром. Все это усложнило задачу разъяснения и выявления разнообразных ошибочных положений, выдвигавшихся представителями «нового учения» о языке.

Со времени появления в печати трудов И. В. Сталина по вопросам языкоznания были проведены многочисленные конференции и сессии, опубликованы статьи и сборники, разоблачающие ошибки Н. Марра и его учеников. Как уже сообщалось в печати, недавно в Ленинграде состоялась выездная сессия Ученого совета Института языкоznания, посвященная обсуждению книги академика И. Мещанинова «Члены предложения и части речи», чтобы «освежить» и «украсить» быстро приходившее в упадок здание, возведенное Н. Марром. Все это усложнило задачу разъяснения и выявления разнообразных ошибочных положений, выдвигавшихся представителями «нового учения» о языке.

Со времени появления в печати трудов И. В. Сталина по вопросам языкоznания были проведены многочисленные конференции и сессии, опубликованы статьи и сборники, разоблачающие ошибки Н. Марра и его учеников. Как уже сообщалось в печати, недавно в Ленинграде состоялась выездная сессия Ученого совета Института языкоznания, посвященная обсуждению книги академика И. Мещанинова «Члены предложения и части речи», чтобы «освежить» и «украсить» быстро приходившее в упадок здание, возведенное Н. Марром. Все это усложнило задачу разъяснения и выявления разнообразных ошибочных положений, выдвигавшихся представителями «нового учения» о языке.

Передовые идеи учеников-языковедов толкуются И. Мещаниновым на марровский лад, искаются и перелицовываются. При помощи таких приемов неомарксисты пытаются использовать наследие классической русской лингвистики.

И. Мещанинов полностью преиспраивает морфологию языка, все внимание при исследовании направляет на семантику на лексику, т. е. на конкретное значение слов. Сменение лексики с грамматикой, злоупотребление семантикой при изучении грамматического строя языка — вот излюбленные приемы лингвистического анализа акад. И. Мещанинова.

На сессии Ученого совета Института языкоznания уничтожающей критики было подвергнуто концепцию И. Мещанинова о «понятийных категориях», идею которых он заимствовал у западноевропейских учеников. Идеалистическая сущность «понятийных категорий» выявляется прежде всего в том, что И. Мещанинов допускает возможность существования идей и понятий не только в языковом оформлении, но и без него.

«Понятийные категории» якобы являются связующим элементом между мышлением и языком, следовательно, представляют собой некое средоточие между ними. Теория понятийных категорий была подготовлена всем ходом развития марровской теории стадий. Уже Н. Марр в результате целого ряда неудач с устремлением «стадий» в языке перенес центр тяжести на поиски «стадий» в развитии мышления. И. Мещанинов, или по пути своего учителя, после неудачных попыток найти «стадии» в материальном языке, обращается к мышлению и создает новую стадиальную схему на основе теории «понятийных категорий».

На сессии всесторонне критиковался языковый материал, на котором построена книга И. Мещанинова. Этот материал перенесен из самых разнообразных языков мира и часто поносит случайный характер. Языковые явления берутся вовсю-

тврдить о «перевоплощении» языка из одного типа в другой, которое якобы совершаются путем революционной ложки языка.

Основная черта типологической грамматики И. Мещанинова — антисторицизм, полное преиспражение в конкретной истории национальных языков. И. Мещанинов воспользовался традиционными синтаксическими понятиями согласования, управления, прымкания и т. п., но придал им неопределенный, абстрактный и разноречивый характер. Он увидел в этих «синтаксических приемах» универсальные, независимые от исторического развития способы выражения синтаксических отношений во всех языках мира.

Преиспраяет внутренним закономерностями развития языков, их грамматической системой, И. Мещанинов обнаружил в «синтаксических приемах» минимум ключа в характеристику различных языковых структур, что находится в полном противоречии с учением И. В. Сталина о развитии языка по внутренним его законам и специфических особенностях грамматики.

Передовые идеи учеников-языковедов толкуются И. Мещаниновым на марровский лад, искаются и перелицовываются. При помощи таких приемов неомарксисты пытаются использовать наследие классической русской лингвистики.

И. Мещанинов полностью преиспраивает морфологию языка, все внимание при исследовании направляет на семантику на лексику, т. е. на конкретное значение слов. Сменение лексики с грамматикой, злоупотребление семантикой при изучении грамматического строя языка — вот излюбленные приемы лингвистического анализа акад. И. Мещанинова.

На сессии Ученого совета Института языкоznания уничтожающей критики было подвергнуто концепцию И. Мещанинова о «понятийных категориях», идею которых он заимствовал у западноевропейских учеников. Идеалистическая сущность «понятийных категорий» выявляется прежде всего в том, что И. Мещанинов допускает возможность существования идей и понятий не только в языковом оформлении, но и без него.

«Понятийные категории» якобы являются связующим элементом между мышлением и языком, следовательно, представляют собой некое средоточие между ними. Теория понятийных категорий была подготовлена всем ходом развития марровской теории стадий. Уже Н. Марр в результате целого ряда неудач с устремлением «стадий» в языке перенес центр тяжести на поиски «стадий» в развитии мышления. И. Мещанинов, или по пути своего учителя, после неудачных попыток найти «стадии» в материальном языке, обращается к мышлению и создает новую стадиальную схему на основе теории «понятийных категорий».

На сессии всесторонне критиковался языковый материал, на котором построена книга И. Мещанинова. Этот материал перенесен из самых разнообразных языков мира и часто поносит случайный характер. Языковые явления берутся вовсю-

КОНКУРС ЖУРНАЛА „ПИОНЕР“

Редакция журнала «Пионер» объявила открытый литературный конкурс на лучший рассказ на школьно-пионерскую тему для детей среднего возраста. Желательные темы рассказов: о подготовке к вступлению пионеров в комсомол, пионерской четве, дружбе, любимом учителе, овладении

знаниями, техническом творчестве ребят, участии юннатов в преобразовании природы, пионерских походах по родному краю, спортивном коллективе школы, дружбе старших и младших ребят.

Размер рассказа не должен превышать одного авторского листа. За лучшие рас-

ХОРОШИЙ ВЕЧЕР

ПОЭМА

Идет и числа множит.
И делит их в уме.
Он в отцовских бурках,
Ити в них тяжело.
— Нет, — вздыхает Шурка,—
Не делится число!

Две дворянки ряжев
На него в обиде:
— Что идешь по улице,
Ничего не видя?
На тебя не лаем,
Хвостом тебе вилем.

— Нет, ответ неверный, —
Он вздыхает снова...
Смычно, как на ферме
Вдаль мчит корова.

— Что мычт, когда сыт?
Время тратят даром! —
Шурка снег смакнул с куста,
Сбил одним ударом.

Стелется метелица,
Все сильнее ветер.
Свет едва виднеется
В окнах, в сельсовете.
Человек заблудился.

Слыши ты подвояши в школе
Свои отряд, свой пятый класс,
Ты помчился поневоле
За советом в поздний час.
Полетишь на край земли,
Лишь бы только помогли!

Сидит дежурный, ждет звонка,
Но звонит никто пока.
То чуть не тысяча звонков,
А то — ни одного!
Расстроен Толя Чистяков —
Забыли про него.

Боишься, как бы не заснуть...
Но хоть бы вспомнил кто-нибудь,
Что комсомолец Чистяков
Живет в белом свете,
Всю ночь, до первых петухов,
Дежурит в сельсовете.

Он постучал по рячагу,
Молчание в ответ.
Вдруг входит Шурка, весь в снегу,
Лежит в сельсовете.

— Объясни мне эти дроби,
Мы проходим их сейчас! —
Брат смеется: — Ты в сугробе
По дороге не увяз?

— Ну, сядись поближе к свету, —
Проглашает старший брат.

Но как раз в минуту эту
Вдруг проснулся аппарат,
Позвонил разок лениво,
А потом как завелся,
И пошел без перерыва
Надрываться полчаса.

— Аппарат испорчен, что ли?
Был в исправности вчера.
Вздохнул отвертка Анатолий:
— Может быть, обрыв шнура?

Смыши треск какой-то в трубке.
Брат стучит по рячагу.
Вот уже в полушибуке.

— За монтером побегу!

5.
Хорошо сидеть в тепле!
И не скучно Шурке —
Тут журналы на столе,
Разные брошюры.

Оглядел он кабинет:
Всюду — занавески!
А какой тут яркий свет! —
Даже слишком резкий.

И сейчас видны, как днем,
Все сорта пишеницы,
Тут повесили агроном
На стене таблицы.

Тут легко не спать почтой —
Светят лампа в сгущей!

Телефон опять звонит,
От него в ушах звенит!

Началась опять тревога!
Шурка крикнул: — Тише!

Тише! — в трубку крикнул он.

Заработал телефон,
В трубке голос слышен.

— Говори же, сельсовет,
Отдать секретарию!

— Что делать Шурке?

Брат нет...

Что делать Шурке?

Он в ответ:

— Ну что ж, поговорю!

Шурка даже очень рад:

Рассказал про всех ребят

Подходящий случай.

Шурка любит свой отряд

Нет на свете лучше!

Видел он секретаря

И седьмого ноября,

И однажды в школе...

Летом видел в поле.

Петр Степаныч, секретарь,

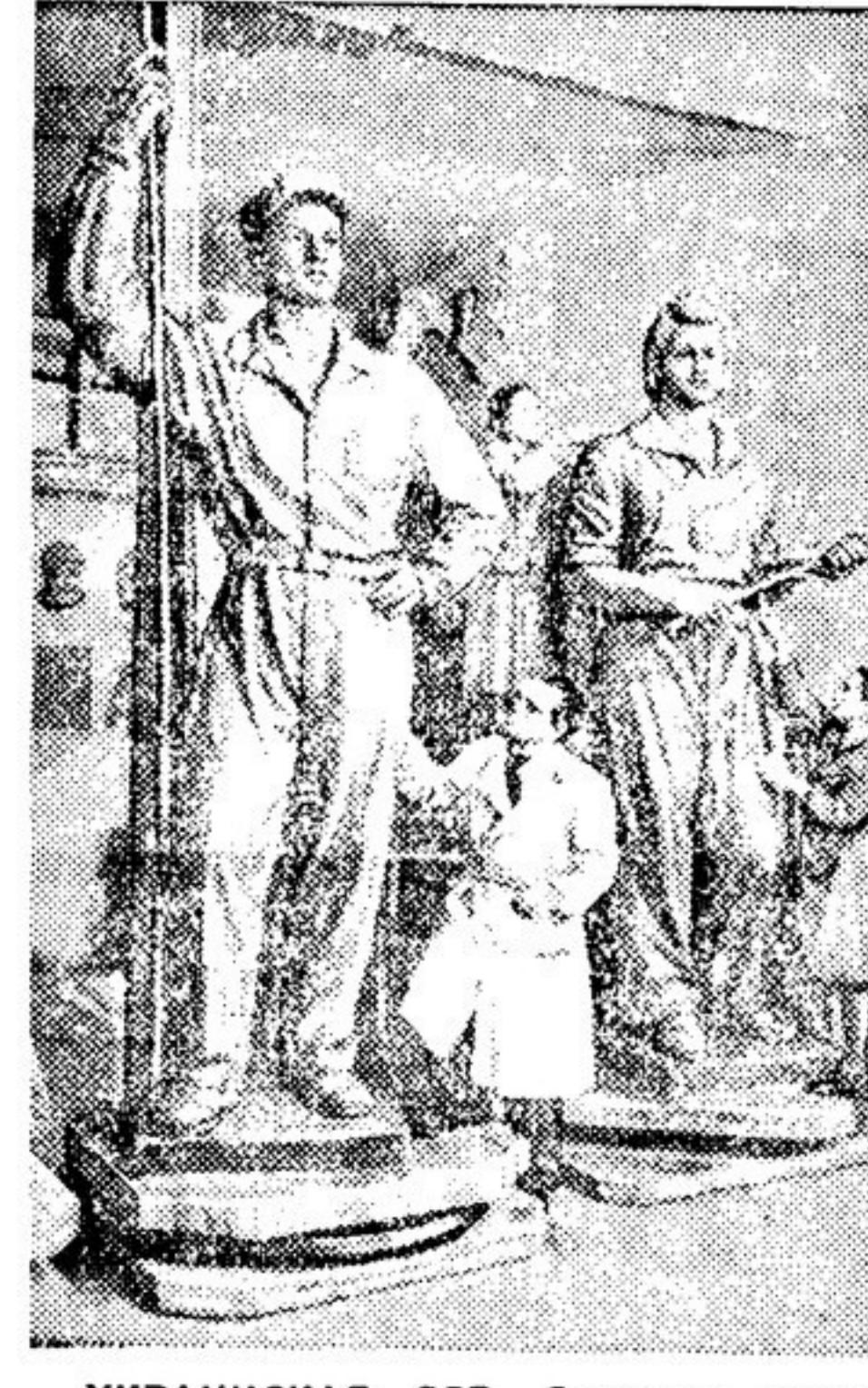
Человек суровый,

Человек хвалит

Прибавил Шурка, как большой.

Он хвалит человода:

— Отличный человод!



УКРАИНСКАЯ ССР. Одесские скульпторы М. Кутепова, Т. Стася, А. Чубин и П. Вельчинский создали монументальные фигуры ногача и турбаници, которые будут украшать вход в строящийся клуб Одесского энергомашината. На снимке (слева направо): скульпторы П. Вельчинский, М. Кутепов (на лестнице) и Т. Стася за окончательной отделкой скульптуры.

Фото А. ПОДБЕРЕЗСКОГО

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

А. СЛОНИМСКИЙ О РЕДАКТОРСКОМ ПРОИЗВОЛЕ (ПО ПОВОДУ АКАДЕМИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ Н. В. ГОГОЛЯ)

Наша страна готовится чествовать память великого русского художника слова Н. В. Гоголя. К столетию со дня смерти Гоголя его сочинения выходят огромными тиражами. Некрасов мечтал о желанном времечке, когда народ Белинского и Гоголя с базара не посетит. Мечта поэта осуществляется сейчас таких размерах, о каких прежде ничего было и думать: на всем пространстве нашей Родины—от Заполярья до Средней Азии и от молдавских полей до Дальнего Востока—советские юноши и девушки, учителя и учащиеся, болховинки и рабочие будут читать изданные массовыми тиражами творения гениального мастера художественного слова.

В связи с предстоящим выпуском масовых изданий произведений Гоголя возникает серьезный вопрос: будет ли доведено до народа животрепещущее, дышащее мыслью слово великого писателя во всей его неприкосновенности? Все ли благополучно в отношении правильной, точной передачи гоголевского текста?

Только в советских условиях могла родиться текстология, как специальная наука о методах изучения и воспроизведения писательского текста. Глубокое изучение рукописных и печатных источников, строгий учет исторических и биографических обстоятельств, полная объективность в определении последней авторской редакции, величайшая осмотрительность при внесении каких-либо изменений в прижизненный печатный текст—все это, в соединении с художественным тактом, характеризует работу лучших советских текстологов. Советские издания классиков стоят на высоком научном уровне, недоступном для капиталистических стран.

На этом фоне особенно резко выделяются досадные исключения, к числу которых, к сожалению, приходится отнести и отдельные тома академического издания Гоголя. Нет спора, издание это обладает многими достоинствами и составляет важный шаг вперед в гоголеведении. Впервые полностью опубликованы здесь первоначальные редакции его произведений. Но как раз в отношении самого главного, а именно—основного текста, в ряде случаев допущены серьезные ошибки, тем более опасные, что они могут быть повторены сейчас в юбилейных общедоступных изданиях, печатающихся по тексту академического.

Впрочем, редактор (П. Айзенштат) не стесняется отмечать и внесенные им поправки самого Гоголя, внесенные им в текст повести в 1851 году при подготовке к публикации. Скажем, ироническое описание «секуции», которой он подвергся, заменено в академическом тексте, под предлогом минимума цензурумного вмешательства, необратимым черновым вариантом, сбивчивым и противоречивым: Пирогов счищает «приблежением» к писателю открытое сообщение, о чем с наивной откровенностью сообщается в комментарии: «Стремясь восстановить в нашем издании текст «Тараса Бульбы» в том виде, как он появился у самого Гоголя (?), мы не считаем возможным ввести в основной текст и поправки издания 1851 года (т. е. собственные гоголевские поправки!—А. С.). С ображением, высказанным выше (случайность поправок, стиливая направленность многих из них, отличная от всего текста повести, незаконченность поправок, неполная автентичность их), можно добавить еще одно соображение...» и т. д. (стр. 715). Если редактор не добреет «стилевой направленности» внесенных Гоголем изменений, то он мог бы высказать свое неодобрение в особой критической статье, но он не должен просто вычеркивать их, становиться между Гоголем и читателем, потому что иной читатель окажет больше доверия к стилистическому чутью Гоголя (особенно в отношении его же собственного произведения!), чем к стилистическим «сообщениям» самонаденного редактора.

Правка 1851 года, вполне соответствуя духу времени редактора, вполне соответствует общему хар-актеру, какой принял повесть во второй редакции 1842 года. Первая редакция «Тараса Бульбы», появившаяся в 1835 году в сборнике «Миргород», была гениальным эпизодом, в котором, однако, Белинский тогда уже разглядел «дивную апофеозу». Во второй редакции повесть, по словам Белинского, «сделалась вдвое обширнее и бесконечно прекраснее». Если прежде это была чисто украинская повесть, изображавшая горюческую украинскую старину, то теперь она приобрела более широкие, более глубокие размахи. В основу всей повести легло сознание кровного братства обоих народов и общности их ис-

ченного Тараса, «присвянившим веревками к седлу» (стр. 147). Глагола «присвянить» в подобном значении нет ни в русском, ни в украинском языке. Это явная ошибка в автографе. В печатном тексте 1842 года правильно: «прикрепить». Имеет ли смысл обогащать язык голевскими описями?

В сцене убийства Андрия ослаблены, спрятаны с печатным текстом 1842 года, драматическая напряженность речи. В печатном тексте 1842 года Тарас ничего не отвечает на вопрос Остапа: «Это ты убил его?» Тут только три слова—«Тарас кивнул головой», но в этих трех словах «безна простира»: иначе, как молчанием, не выразить чувства, волнующие Тараса в трагическую минуту, когда он только что казнил собственно сына-изменника. В академическом тексте этой вот многозначительной краткости, там стоит фраза, звучащая слабо: «Я, сынку», — сказал Тарас, кивнувший головой» (стр. 144).

В чем же дело? Оказывается, мы читаем полчерновой, притом неполный автограф. Вся позднейшая поправка Гоголя старательно счищена, но зато заботливо воспроизведены все недосмотры и ошибки его рукописи. Разнотечность печатного текста 1842 года (а их около шестисот!) все отслеживаются за счет правки И. Ильинича, товарища Гоголя по Нежинской гимназии, которому Гоголь перед отъездом в Германию поручил печатание избранных сочинений. Однако характер правки Ильинича известен: в художественную отделку он не вмешивался и исправлял только по просьбе Гоголя «плохую грамматику».

Впрочем, редактор (П. Айзенштат) не стесняется отмечать и внесенные им поправки самого Гоголя, внесенные им в текст повести в 1851 году при подготовке к публикации. Скажем, ироническое описание «секуции», которой он подвергся, заменено в академическом тексте, под предлогом минимума цензурумного вмешательства, необратимым черновым вариантом, сбивчивым и противоречивым: Пирогов счищает «приблежением» к писателю открытое сообщение, о чем с наивной откровенностью сообщается в комментарии: «Стремясь восстановить в нашем издании текст «Тараса Бульбы» в том виде, как он появился у самого Гоголя (?), мы не считаем возможным ввести в основной текст и поправки издания 1851 года (т. е. собственные гоголевские поправки!—А. С.). С ображением, высказанным выше (случайность поправок, стиливая направленность многих из них, отличная от всего текста повести, незаконченность поправок, неполная автентичность их), можно добавить еще одно соображение...» и т. д. (стр. 715). Если редактор не добреет «стилевой направленности» внесенных Гоголем изменений, то он мог бы высказать свое неодобрение в особой критической статье, но он не должен просто вычеркивать их, становиться между Гоголем и читателем, потому что иной читатель окажет больше доверия к стилистическому чутью Гоголя (особенно в отношении его же собственного произведения!), чем к стилистическим «сообщениям» самонаденного редактора.

Правка 1851 года, вполне соответствующая духу времени редактора, вполне соответствует общему хар-актеру, какой принял повесть во второй редакции 1842 года. Первая редакция «Тараса Бульбы», появившаяся в 1835 году в сборнике «Миргород», была гениальным эпизодом, в котором, однако, Белинский тогда уже разглядел «дивную апофеозу». Во второй редакции повесть, по словам Белинского, «сделалась вдвое обширнее и бесконечно прекраснее». Если прежде это была чисто украинская повесть, изображавшая горюческую украинскую старину, то теперь она приобрела более широкие, более глубокие размахи. В основу всей повести легло сознание кровного братства обоих народов и общности их ис-

ченного Тараса, «присвянившим веревками к седлу» (стр. 147). Глагола «присвянить» в подобном значении нет ни в русском, ни в украинском языке. Это явная ошибка в автографе. В печатном тексте 1842 года правильно: «прикрепить». Имеет ли смысл обогащать язык голевскими описями?

Гоголевская правка 1851 года устраивала остатки старых стилистических приемов, еще уцелевшие в тексте 1842 года и не гармонировавшие с новым идеальным содержанием повести. Все эти последние удары кисти великого художника стерты в академическом тексте.

В издании 1842 года говорится: «...все это звучно разваливало среди почты, очищалось в сплеск почтом воздухе и доходило до слуха гармонического». Гоголь исправляет: «...и убоячивало дремлющий слух». Имеет ли смысл обогащать язык голевскими описями?

В комментарии тот же принцип, оправдывающий всяческое самоуправство: «То обстоятельство, что текст, непосредственно призывающий к плензурным купюркам, сопадает в «Современнике» и в издании 1842 года с рукописью, отличающей лишь незначительными стилистическими изменениями (т. е. художественной отсылкой!—А. С.), позволяет восстановить эти места, не нарушая (по мнению редактора!) стилистического и композиционного единства повести».

Когда-то широко выпускались короткометражные художественные фильмы. Создавались они на различных киностудиях и опытными и молодыми режиссерами и сценаристами. Так вышли на экран «Медведь», «Свадьба» и другие чеховские произведения, которые до сих пор с удовольствием смотрят киноголода.

Наполненную популярность киноведла приобрела в годы Великой Отечественной войны. Короткие фильмы объединялись в кинобиблиотеки и широко демонстрировались на экранах страны. Авторы этих фильмов жили откликались на происходящие события, всплывавшие в жизненных и ярких художественных образах небывалый героям советского народа. И зрители были глубоко благогарны мастерам кино за эти небольшие, но волнующие кинорассказы.

В наши дни короткие художественные фильмы почти не выпускаются. В прошлом году демонстрировалась лишь один новый короткометражный фильм «В степи» по повести П. Павленко, хорошо встреченный зрителями.

Короткий фильм создается за сравнительно короткий срок. Это боевой оперативный жанр — и это очень важно. Но важно не только это. Создание короткометражных художественных киноизданий привлечет в кинематографию большой круг писателей, особенно писательской молодежи. Участие в создании коротких фильмов дает писателям опыт и необходимые навыки для написания в дальнейшем полнометражных сценариев. Выпуск таких фильмов поможет и выдвижение на самостоятельную работу молодых режиссеров.

Незаслуженно забытый жанр короткометражного художественного фильма должен быть возрожден.

ДНЕВНИК ИСКУССТВ

О забытом жанре

Когда-то широко выпускались короткометражные художественные фильмы. Создавались они на различных киностудиях и опытными и молодыми режиссерами и сценаристами. Так вышли на экран «Медведь», «Свадьба» и другие чеховские произведения, которые до сих пор с удовольствием смотрят киноголода.

Б. Филиппов, касаясь и некоторых теоретических вопросов. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б. Филиппову), что «сторона «искусства для искусства» была разоблачена задолго до 1948 года в трудах классиков марксизма-ленинизма, в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии».

Читатель видит в книге общешанская автором предисловия Б. Лавреневым рассказы с вспышками писателями, в частности с М. Горьким. Но здесь он подчас делает странные открытия Гоголя, например, об архиреакционной «теории чистого искусства», автор пишет: «Раскрытие «теории чистого искусства» дал писатель А. Фадеев и далее приводит цитату из доклада на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Владивостоке в 1948 году. Но ведь известно (известно это и Б

Поражение мистера Ачесона



**ТОРГОВЦЫ СМЕРТЬЮ
В СВОЕМ КРУГУ**
— Как можно требовать уничтожения атомных бомб? Что это, кофе или зерно?

«ПРЕСТУПЛЕНИЕ» ДЖИН ФИЛД

Эта трагическая история рассказана в воспоминаниях приложении к газете «Дейли коммюнис» — «Санди коммюнис мэгзин».

Джин Филд, простую и мужественную женщину, мать двух детей, которых она воспитала одна, без помощи бросившего ее в нищете мужа, американские реакционеры привлекли к судебной ответственности. Ее обвинили в тягчайшем с точки зрения законодателей «демократической» Америки «злодействии»: в том, что она привила своим детям «спасенные мысли» о расовом равноправии, о мужестве корейского народа, с оружием в руках герояически отстаивающего свою свободу от посягательств американских агрессоров.

Главный «преступник» считается то, что она привила своему четырнадцатилетнему сыну Джэжу принять участие в сборе подписей под Стокгольмским Всевозможным...

Дос-ангелосский суд запретил ей воспитывать будущих американских граждан. Более подходит для этой роли суд сначала детей — пьяницу, игрока, бросившего более десяти лет назад семью на произвол судьбы.

С основными обвинениями против Джин Филд на суде выступили родители ее бывшего мужа, с которыми она имела неосторожность поддерживать отношения.

Отец мужа, старый расист, показал, что гостивший у него внук «весьма критически относится к законам штата Оклахома о сегregation, к тому, что в театрах чернокожим нельзя бывать, что для них существуют отдельные железнодорожные вагоны, трамваи, школы. Мальчики сказали, что негритянская раса не хуже белой и должна пользоваться теми же правами».

В те же дни пришло два письма от Джин, адресованные детям, в которых она, отвечая на вопрос сына относительно войны в Корее, писала о герояизме корейского народа.

Разъяренные мракобесы добились судебного определения, по которому Джин Филд признала «недостойной воспитывать детей», и отказались вернуть ей сына и дочь. «Это произошло, — пишет «Санди коммюнис мэгзин», — 14 декабря 1950 года. С тех пор мать своих детей не видела».

Такова трагическая история Джин Филд, возможная лишь в стране, где падает фашистский разгул. Но мужественная женщина не оплакала в своей борьбе. Множество простых американцев встало на ее защиту и требует пересмотра этого судебного приговора. В США организованы комитеты помощи Джин Филд. Это движение отражает растущее стремление американского народа защищать свое право на прогрессивный образ мышления, свое право высказываться за мир, против войны, реакции и фашизма.

А. Б.

Литература, происходившая в последние дни в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН в Париже, со всей очевидностью раскрыла агрессивный характер американской программы так называемых «коллективных мероприятий».

В основе этого проекта, как и резюме с фальшивым называнием «Благие в пользу мира», принятой на прошлогодней, пятой сессии Генеральной Ассамблеи, лежит стремление американского империализма превратить Организацию Объединенных Наций в орудие своей агрессивной политики, оружие подготовки новой мировой войны.

Американская агрессия в Корее показала, как подчеркнул в своей речи на заседании Политического комитета А. Я. Вышинский, «...одной стороны, безнадежность авантюризма американских монополистов, затевавших эту войну, и, с другой, — их способность справиться с создавшимися в этой войне положением».

И вот как для продолжения войны в Корее, так и для осуществления своих дальнейших авантюристических замыслов, монополисты США развернули пропагандистский поход, пытаясь вызвать американскую агрессию за так называемую «борону» так называемого «свободного мира», интересы империалистической Америки — за интересы всей Организации Объединенных Наций прикрыть эту американскую агрессию.

Убедившись, что завоевание Северной Кореи не легкое дело, американские империалисты убеждаются теперь в другом:

заставить вовсю заинтересы американских денежных тузов даже покорных сателлитов не так-то просто! Лишь наиболее успешные вассалы, вроде турецких башнибузков, отправились в Корею таскать из огня капитаны для яиц. В результате, принимаемых ими милютку американских дипломатов в ООН, можно указывать сколько угодно стран, готовых оказать «помощь» США. Но факты говорят о другом: агрессия в Корее — американская война, хотя в ней и участвуют Англия с доминионами и некоторые другие страны.

Американский журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд репорт» в конце января проект резолюции 11 стран по этому вопросу был принят с такими поправками, которые, по существу, свели на нет плоды усилий г-на Ачесона: доклад комитета так называемых «коллективных мероприятий» не одобрен, а лишь принят с сведениями; говорено право всех членов ООН самим решать вопрос об участии или неучастии в этих мероприятиях.

* *

Вначале американские горе-стратеги сумели осуществить завоевание Северной Кореи силами, без постороннего вмешательства, за две-три недели. «Сами справимся» — таков был мотив, который напечатал в шапке американцев всю желтая пресса Соединенных Штатов.

Однако опыт войны в Корее быстро дал понять янки-завоевателям, что в наше время агрессия против любого свободолюбивого народа — дело рискованное даже для такой крупной державы, как США...

Отсюда — планы «коллективных мероприятий», появившиеся в американской печати вопли и стечения на поводу «нечестного стечения обстоятельств», при котором США приходится воевать в Корее по сути дела один. Словно США не сами развязали эту войну! Словно это не американская война!

Сейчас, не являясь членами ООН, решили при-

К провалу плана «коллективных мероприятий» янки-агрессоров

«Цена войны в Корее: потери в боях» эта столбика изображают потери союзников США по ООН — 7.000 человек и потери СИА — 90.935 человек.

Необходимо сказать следующее: цифры эти весьма далеки от действительности. К началу нынешнего года последняя цифра, являющаяся официальными данными министерства обороны США, выросла до 103.418 человек, но это не меняет дела. Насколько эти данные преувеличены, можно судить хотя бы по тому, что, как сообщает Главное командование корейской Народной армии, только за один месяц, с 26 октября по 25 ноября 1951 года, было убито, ранено и взято в плен 39.859 солдат и офицеров войск интервентов. Но пропорция между потерями не вызывает сомнений.

«Проходит неделя за неделей, — жаловался журнал, — а извещения о военных жертвах продолжают прибывать в американские дома. Насчитывается уже 91.000 убитых, раненых и пропавших без вести, и конца не видно... Именно американские войска несут в настоящее время наибольшие потери, и предстоит, если война будет продолжаться, эти потери станут еще больше. Пропорция потерь США по отношению к потерям наших союзников обнаруживает тенденцию к дальнейшему повышению с каждой неделей. Большинство союзников заменяет выбывших из строя солдат другими... А Соединенные Штаты должны полностью возмещать свои потери новыми пополнениями... Что возмутительно, так это то, что США, имеющие 150 миллионов населения, вынуждены терять свою молодежь в гораздо больших количествах, чем союзники США с их 240 миллионами населения».

И дальше:

«Нет никаких признаков того, что в будущем наша страна получит в Корее больше помощи от союзников. По мере того, как списки потерь достигают все новых потоков, война в Корее все больше принимает характер американской войны».

Убедительное признание!

Выход из этого положения руководители США видят в расширении агрессии, в подготовке и развязывании новой мировой войны под прикрытием флага ООН.

Как показывает диаграмма из американского журнала, попытки обмануть народы до сих пор удавались плохо. Не возмутят успеха эти попытки и в будущем, о чем свидетельствует обсуждение плана «коллективных мероприятий» на Генеральном Ассамблее. Лелеемые американскими империалистами планы завоевания мира и порабощения всех народов будут сорваны!

Н. НОВОСЕЛЬСКИЙ



Около месяца продолжалась забастовка докеров нью-йоркского порта. Забастовка почти полностью парализовала жизнь порта. В отдельные дни транспорты, находившиеся в бухте, были обстреляны грузовыми оружием в Корее. Правдивые профсоюзные боссы оказывали отчаянное сопротивление бастующим. НА ФОТО — нью-йоркский порт. Отряд конной полиции охраняет штурмбрекеров. Снимок из английской газеты «Дейли геральд»

Рассказы о новой Германии

Поздний недавно в Берлине сборник «Новые немецкие рассказы». Повести о нашем времени представляют собой знаменательное и очень важное явление в современной немецкой литературе.

Авторы его — от 57-летнего мастера-литератора, активиста труда Августа Хильда, до 25-летнего учителя Бенни-Плютра — одинаково молоды по своему писательскому стилю; их имена стали появляться в печати лишь в течение последних двух лет. Каменотес Юрий Брезан, шахтер Тво Харих, крестьяне, батрак в прошлом, Эрвин Штритматтер, врач Хайнц Клинхард, рабочий-металлист Герберт А. Лангер и другие принесли с собой в литературу превосходное значение жизни германских трудящихся. Удачей автора является образ героя рассказа, трактористки Ирмгард, которой демократическая власть открыла дорогу к определению «мужской профессии».

Изображая рождение новой Германии, молодые писатели правило показывают пять парней и шесть тракторов из машины и техники, чтобы представить собой знаменательное и очень важное явление в современной немецкой литературе. Плюстр — писательница — изображает молодых трактористов машинопромышленной станицы, людей с отчетливо выраженным чертами нового сознания, нового отношения к труду и общественным интересам. Удачей автора является образ героя рассказа, трактористки Ирмгард, которой демократическая власть открыла дорогу к определению «мужской профессии».

Изображая рождение новой Германии, молодые писатели правило показывают пять парней и шесть тракторов из машины и техники, чтобы представить собой знаменательное и очень важное явление в современной немецкой литературе. Смысли этих преобразований в немецкой деревне в послевоенные годы. Смысли этих преобразований раскрываются через индивидуальную судьбу героя повести.

Высокий зимний ночь возвращается Хильд из племени в родное село. Рассказ о том, как Хильд преодолевает гнет перехода и приходит к мирному труду, ярко характеризует исторические перемены в судьбах немецкого народа после разгрома гитлеризма. Автор подчеркивает, что это оказалось возможным лишь в Восточной Германии, ибо на западе гитлеровские реваншисты намеренно поддергивают у тараканов, как Хильд, настроения отчаяния и злобности. И даже здесь, восточные Эльбы, кулахи, затягивающие врага, агенты бежавших на запад баронов не только пытаются сорвать земельную реформу, они стремятся отобрать ушу Хильды про-вокационной ложью и ялом шовинизма.

По инициативе руководителя местной организации СЕПГ Мелле, при поддержке советского военного команданта, Хильд получает земельный надел. Всем своим существом он принимает новый уклад жизни, и изображение его председателя местного комитета сторонников мира является естественным завершением пути, который, подобно Хильду, проделали тысячи тружеников в Германской Демократической Республике.

Рождение новых человеческих отношений

Neue deutsche Erzähler. Geschichten aus unserer Zeit, Berlin, 1951.

ий в немецкой деревне, преображенной демократической земельной реформой, посыпают своим рассказами также Юрий Брезан и Бенни Плюстр.

Плюстр в рассказе «Одна девушка, пять парней и шесть тракторов» изображает молодых трактористов машинопромышленной станицы, людей с отчетливо выраженным чертами нового сознания, нового отношения к труду и общественным интересам. Удачей автора является образ героя рассказа, трактористки Ирмгард, которой демократическая власть открыла дорогу к определению «мужской профессии».

Изображая рождение новой Германии, молодые писатели правило показывают пять парней и шесть тракторов из машины и техники, чтобы представить собой знаменательное и очень важное явление в современной немецкой литературе. Смысли этих преобразований в немецкой деревне в послевоенные годы. Смысли этих преобразований раскрываются через индивидуальную судьбу героя повести.

Некоторые рассказы не свободны от изъянов, подчас довольно значительных. У Хильд и Лангера описание машин и технологических процессов заслоняет иногда живые образы людей. В повествовательной манере Клинхарда чувствуется влияние писателей-декадентов; в рассказах Райлиг и Хариха «клинист» иллюстрируется вспомогательной темой, подсказанный их жизненным опытом.

Эрвин Штритматтер в повести «Размежеванное поле» говорит о демократических преобразованиях в немецкой деревне в послевоенные годы. Смысли этих преобразований раскрываются через индивидуальную судьбу героя повести.

Некоторые рассказы не свободны от изъянов, подчас довольно значительных. У Хильд и Лангера описание машин и технологических процессов заслоняет иногда живые образы людей. В повествовательной манере Клинхарда чувствуется влияние писателей-декадентов; в рассказах Райлиг и Хариха «клинист» иллюстрируется вспомогательной темой, подсказанный их жизненным опытом.

Однако отмеченные нами недостатки не являются определяющими для книги. Завершение ее в том, что с ней немецкую литературу пришли молодые писатели и привнесли с собой новые темы, дыхание новой жизни.

И. ФРАДКИН

Владимир Замятин

Смерть вырвала из наших рядов молодого талантливого поэта В. Д. Замятину. Коммунист, писатель, в прошлом военный журналист, Владимир Замятин весь свой талант, все свои силы отдал великому делу строительства коммунизма.

Преданный партии Ленина — Сталина, своему народу, он черпал в нашей советской жизни свою духовную творческую силу. Главной, любимой темой творчества В. Д. Замятину было художественное отображение нашей комхозной действительности.

Владимир Замятин написал искренне, полные горячего чувства к народу поэмы «Родное село», «Солдаты кома».

Наиболее зрелым произведением поэта является его последняя поэма «Зеленый заслон». Побывав дома в «Рассветном», на Тамбовщине, он увидел большие свершения в новой колхозной деревне и в поэтически передал думы и дела советских людей. Владимир Замятин был погребен с почестями в братской могиле в Тирасполе.

Друзья и товарищи Владимира Замятина будут хранить о нем светлую память.

А. Фадеев, А. Сурков, К. Симонов, А. Твардовский, Н. Тихонов, Г. Панферов, М. Исааковский, А. Софонов, Н. Грибачев, А. Первениев, А. Суров, С. Васильев, С. Смирнов, А. Жаров, С. Михалков, Т. Хренников, П. Антокольский, П. Замойский, Е. Долматовский, Г. Владыкин, Н. Богданов, Л. Ошанин, В. Адесев, М. Бубнов, В. Луговской, Н. Асеев, Е. Шевелева, П. Чагин, Е. Горбань.

На всех наречьях равнозначны стали. В этих стихах албанского поэта Марка Гураки выразены думы и чаяния албанского народа, его любовь к лучшему в мире.

И как знак своей неугасимой любви и вечной привязанности, албанский народ возносит на главной площади столицы монумент И. В. Сталину. Сейчас, когда зима запорошила снегом широкие просторы нашей Родины, там, в далёкой, но близкой нашему сердцу Албании, у подножия монумента в полном цвету ярко-красные розы...

Главный редактор К. СИМОНОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАЛОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВЦИК, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН, Б. РЮРИКОВ (зам. главного редактора).